



METİN KARACAN

metin.karacan@sigortatahkim.org

Sigortalılar, Sigorta Tahkim Komisyonu'na, sigorta şirketleri ile yaşadığı uyuşmazlıklara çözüm bulabilmek için her gün onlarca başvuru yapıyor. Hakem heyeti tarafından değerlendirilen başvurular ise kimi zaman sigortalı lehine, kimi zaman da sigorta şirketi lehine sonuçlanıyor.

Sigorta Tahkim Komisyonu'ndan karar örnekleri

Okul bahçesi 'karayolu' olarak değerlendirilebilir

BAŞVURU sahibi tarafından, okul bahçesinde gerçekleşen trafik kazasına ilişkin anlaşmalı kaza tutanağı düzenledikleri, anlaşmalı tutanak uygulamasının karayollarında gerçekleşen trafik kazaları için geçerli bir uygulama olduğu, kazanın gerçekleştiği okul bahçesinin de kamuya ait bir alan olması sebebiyle resmi tutanak düzenlenmesine gerek duymadıkları ancak sigorta şirketine yaptıkları başvuru neticesinde talebin red edildiği, meydana gelen zararının sigorta şirketince karşılanmasını talep ettiği beyan edilir. Sigorta şirketinin vermiş olduğu cevapta; meydana gelen kazanın, Karayolları 2918 sayılı Kanununun 2. maddesi gereğince karayolu sayılmayan yerde gerçekleşmesi sebebiyle teminat dışı olduğundan tazminat talebinin reddedildiği beyan edilir. Hakem tarafından yapılan değerlendirmede; kazanın meydana geldiği mahallin



2918 sayılı Karayolları Kanunu'nun 2. maddesi gereğince karayolu sayılan yerlerden olup olmadığının belirlenmesi gerektiği belirtilerek; 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 2.a maddesinde sayılan yerlerin 'karayolu taşıt trafiği için faydalanılan yerleri' hakkında bu kanun hükümlerinin uygulanacağı, yani bu yerlerin 'karayolu' olarak addedileceği, okul kampüsleri içine gerek öğretim görevlilerinin, gerek öğrencilerin ve gerekse kampüslere değişik amaçlarla (misafir, tedarik v.s.) gelen kişilerin araçlarının girebileceği, bu nedenle kazanın meydana geldiği kampüsün kamuya açık bir alan olduğu ve kazanın kampüsün karayolu taşıt trafiği için faydalanılan yerinde meydana geldiği anlaşılacakla, söz konusu mahallin "karayolu" olarak değerlendirilmesi gerektiği gerekçesi ile başvuru sahibi talebinin kabulüne karar verilir.

Dahili Su Klozu'na akvaryum girmiyor

BAŞVURU sahibi tarafından, kızı ile birlikte hastanede akşam saatlerine kadar kaldığı, akşam eve geldiğinde evin salonundaki parkelerin ıslak olduğunu ve bazı yerlerinde su birikintileri olduğunu gördüğü, suyun nereden geldiğini araştırduğunda akvaryumun arkasında bulunan temizleme filtresinden sızdığını fark ettiği, kurutma makineleri ile kurutmaya çalıştığı, aradan 2 hafta gibi bir süre geçtikten sonra parkelerin şişmeye ve kabarmaya başladığı, oluşan zararın tazmini için sigorta şirketine başvurdukları, yapılan inceleme sonucunda hasar ödemesinin reddedildiği, zararının karşılanmasını talep ettiği beyan edilir.



Sigorta şirketi vermiş olduğu cevapta; dosyanın yapılan tetkikinde; sigortalı konutta 3 yıldır kullanılmakta olan akvaryumun su temizleme motorundan meydana gelen su sızıntısı neticesi salonda bulunan tüm parkelerin ıslanmış olduğu görülmesi üzerine yapılan ihbar sonucu görevlendirilen Ekspert Raporu'na göre gerekli

tetkiklere başlandı, Ekspert Raporu'nda olayın belirtilen nedenden meydana geldiğinin anlaşıldığı, Yangın Sigortası Dahili Su Klozu Genel Şartları gereği belirtilen nedenlere uygun bir hasar olmadığından hasarın reddedildiği belirtilir. Hakem tarafından yapılan değerlendirmede; uyuşmazlığa konu konut sigorta poliçesinin Yangın Sigortası Genel Şartları ve kapsamındaki teminat ve ek teminatlara tabi olarak düzenlendiği, söz konusu poliçenin dahili su teminatını da kapsamakta olup ilgili teminatın kap-

sam ve istisnalarının Dahili Su Klozu'nda yer aldığı, sigortalı mahalde meydana gelen hasarın sebebinin, salonda bulunan akvaryumdan sızan suyun parkelere zarar vermesi olduğu, Dahili Su Klozu'nda teminatın hangi tesisatlar için verildiğinin açıkça belirtildiği, bu tanımın içerisine akvaryum ve benzerinin girmediğinin tespit edilmesi nedeniyle başvuru sahibinin talebinin reddedilmesi kararı verilir.