

Police özel şartlarındaki detaylar okunmalı

Başvuru sahibi tarafından, aleyhine başvuru yapılan sigorta şirketi nezdinde sigortalı bulunan montaj konusu elektrik kablolarının, monte edilmekte olduğu fabrika binası şantiyesinden çalınmış olması nedeniyle meydana geldiği iddia edilen zarannın sigorta şirketince karşılanması talep edilmektedir.

Sigorta şirketi tarafından verilen cevapta ise; meydana gelen hasarın "hırsızlık sigortası genel şartlarına uygun bir hasar olmaması nedeniyle teminat kapsamı dışında kaldı" ve polistenin 2'nci sayfasında belirtlen "şantiye sahasının çitle çevrili olması ve 24 saat süreyle uzman bir güvenlik birimince kontrol altında tutulması" şartlarının yerine getirilmemiği gereklere ile talebin ret edilmesi gereği beyan edilmiştir.

Hakem tarafından yapılan değerlendirme; taraflar arasında düzenlenen Montaj Sigortası Policesinde Hırsızlık teminatının da verilmiş olduğu konusunda taraflar arasında uyuşmazlık bulunmadığı, uyuşmazlığın esas olarak meydana gelen rizikonun, Hırsızlık Sigortası Genel ve police özel şartları gereği teminat kapsamında kalıp kalmadığı noktasında toplanmakta olduğu, police özel şartlarının ikinci sayfasında "NOT" başlığı altında, "Şantiye sahasının çitle çevrili olması ve 24 saat süreyle uzman bir güvenlik birimince kontrol altında tutulması gerekmektedir" ibaresinin yer aldığı, şantiye sahası olarak ifadesini bulan inşaat sahasının tel çitle çevrili bulunmadığının dosya içeriğinden anlaşıldığı, buna rağmen, Organize Sanayi Bölgesi'ni çevreleyen tel çit, bir an için müracaat sahibinin iddia ettiği gibi şantiye sahasını da çevirmekte olduğu ve böylece policedeki tel çit şartının yerine getirilmiş bulunulduğu kabul edilse dahi, ibraz edilen dillerden, şantiye ve inşaat sahası ve hatta



tüm Organize Sanayi Bölgesi içinde "24 saat süreyle görev yapan "uzman bir güvenlik birimi" mevcut olmadığını anlaşıldığı, sigortalı tarafından ibraz edilen ve şantiye sahası ile Organize Sanayi Bölgesi tarafından güvenlik elemanı ile bekçi görevlendirilmiş bulunduğuna dair yazılarından, bu görevli personelin "uzman güvenlikçi" sıfatına sahip olduğunu anlaşılmadığı, aksine Özel Güvenlik mevzuatı kapsamında alınmış bir

sertifika veya belge ibraz edildiğinden, görevlendirilen personelin, police özel şartlarında belirtilen "uzman güvenlikçi" niteliğinde olmadığı sonucuna varıldığı, policede yazılı olan

"uzman" tabirinden objektif olarak ve herkes için geçerli bir uzmanlık sıfatı anlaşılmakta olduğu ve bu uzmanlığın da ancak ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli eğitim ve sınavlardan geçerek alınmış bir belge ile tevsi edilmesi gereği, öte yandan, hırsızlık teminatı bulunan, özellikle, şantiye gibi güvenliğin ister istemez daha düşük ve riskin daha büyük olduğu mahaller için hırsızlık teminatı verilen policede sigortacının, sigortalıdan makul ve imkan dahilinde bulunan önlemleri almasını istemesinin ve bunları özel şart olarak policeye derc etmesinin sigorta sözleşmelerinde geçerli bir uygulama olduğu ve tarafları bağlayacağı, Yargıtay Özel Daire kararları ile de bu hususun benimsenmiş olduğu belirtilek rizikonun hırsızlık policesi genel şartları A.1 maddesinde sayılan şekillerde gerçekleştiği, police özel şartlarında yer alan "uzman güvenlik birimlerince 24 saat kontrol altında tutulma" mükellefiyetinin sigortalı müracaat sahibince yerine getirildiği hususlarının ispat edilemediği gerekçesiyle başvuru sahibi talebinin reddine karar verilmiştir.

Teminat kapsamları sınırı çizer

Başvuru sahibi tarafından; aleyhine başvuru yapılan sigorta şirketi tarafından Akaryakıt Paket Sigorta Policesi ile teminat alına alındığı iddia edilen regülörde meydana gelen hasara ilişkin tazminat taleplerinin sigorta şirketince karşılanması talep edilmektedir.

Sigorta şirketi tarafından verilen cevap yazısında ise; şirketleri nezdinde Akaryakıt Paket Sigorta Policesi ile sigortalı işyerinde, 30 KW'lık regülör hasanın elektronik cihazda meydana geldiğinin, policede elektronik cihaz teminat bulunmadığından talebin karşılaşamayacağını tespit olunarak tazminat talebinin reddinin uygun görüldüğü, sigortalı tarafından teklifname'den bahsetmekte ise de asıl olamın police olduğu, teminatın policede yer alması, karşılığında sigorta ettiren tarafından prim ödenmiş olmasının gerekligi beltilerek başvurunun reddine karar verilmesi talep edilmektedir.

Hakem tarafından yapılan değerlendirmede; başvuru sahibi ile sigorta şirketi arasında düzenlenen Akaryakıt Paket Sigorta Policesi Teklif Formunun "Teminatlar" başlıklı kısmında "Otomatik Teminatlar: yangın, dahlili su, duman, yer kayması, fırtına, kara ve hava taşıtan çarpması, kar ağırlığı, yangın mali sorumluluk, iş durması, enkaz kaldırma giderleri, alternatif işyeri masrafları, kira kaybı, 3. şahıs mali sorumluluk, acil tıbbi yardım, hırsızlık" olarak虽说ilmiş ve bu teminatların seçildiğine dair işaretlerne yapılmış olduğu, Akaryakıt Paket Sigorta Policesi ile yangın bina, akaryakıt emteası, yangın demirbaş, yangın dekorasyon, market emteası, yangın makine tesisi, makine kırılması, yangın mali mesuliyet, ek teminatlar, G.L.K.H.H. terör, pompa araç çarpması, hırsızlık, cam kırılması, dolu teminat, işletme sorumluluğu, çevre kırılığı, izolasyon, yanlış akaryakıt dolumu, hortum kopması, tanklara yanlış akaryakıt, yeraltı tank delinme teminatları sayılmakta olup, söz konusu polisenin 1. sayfasında liste şeklinde sayılan teminatlar içerisinde elektronik cihaz teminatının yer almadiği görülmekle birlikte polisenin 2'nci sayfasında "Ek Teminatlar" in sayılmasının ve ek teminatlar kapsamında 5'inci sayfada "Makine kırılması/elektronik cihaz sigortası teminatı kapsamı, özel şartları ve muafiyetleri" başlığı altında "Hem elektronik hem de mekanik aksam ihtiyaç eden makinelerin elektronik kısımlarına Elektronik Cihaz Sigortası Türk Genel Şartları, mekanik kısımlarına ise Makine Kırılması Türk Genel Şartları çerçevesinde teminat verilmiştir" düzenlenmesinin yer almaktır. teminatın kapsamına ilişkin bu paragrafta "Sigortalı makine/cihazlarda voltaj iniş çıkışları vb elektriksel nedenlere bağlı olarak oluşacak hasarlar söz konusu makine/cihaza bağlı kesintisiz güç kaynağı, jeneratör ve/veya gereklili regülör sistemlerin bulundurulması şartıyla teminata dahil edilmiştir." düzenlenmesi bulunduğu, anılan düzenlenmenin devamında elektronik cihaz sigortası teminatına ilişkin özel şartlar ve muafiyet oranlarına yer verildiğinin görüldüğü, polisenin 5. sayfasında yer alan bu düzenleme police ile elektronik cihaz sigortası teminatı sunulduğunu ortaya koymakta olduğu, anılan policede ek teminatlar kapsamında sunulan elektronik cihaz sigortası teminatı için sigortacı tarafından prim tahakkuk ettirdiği ve bu teminatın priminin sigorta ettiren tarafından ödendiğinin anlaşıldığı beltilerek uyuşmazlık konusu regülörde meydana gelen hasarın police teminatı kapsamı dahilinde olması nedeniyle başvuru sahibi talebinin kabulüne karar verilmiştir.